

•

## جامعة مؤتة ، 2005

## **Abstract**

Crisis Management in Mining and Quarrying corporations and The effect of some administrative and demographic Changes on the level of readiness.

## Aymn sulieman AL- Qatawneh MuTah University, 2005

The aim of this study was to explore the effect of some administrative and demographic variables on the level of readiness of crisis management within the context of Jordanian mining and quarrying sector. In particular, the study focuses on investigation of three organizational factors including pre-planning, transparency and coordination and their relationships with crisis management. Factors that hinder the effectiveness of crisis management were also explored. The focus of the study was informed by the scarcity of the available literature concerning crisis management within the context of the study.

To achieve the aim of the study, a quantitative methodology was used. This involved the use of survey method to collect the data supported by the use of secondary research, which enhanced the development of the research hypotheses as well as the interpretation of its outcomes. A randomly selected sample was selected from the research context. 786 participants have been selected. A special questionnaire was developed based on an extensive review of the literature. Different measurements were used to collect the necessary data.

The findings of the study indicated a significant relationship between the three organizational factors and level of readiness for the crisis management. Additionally, a significant relationship was found between the hindrance factors (organizational, human, information, and communication) on the one hand and crisis effect on the other hand.

The study recommended the following

1.1

: 2.1

.

)

. (

: 3.1

; .j

. ب.

.

•

: **4.1** 

.1

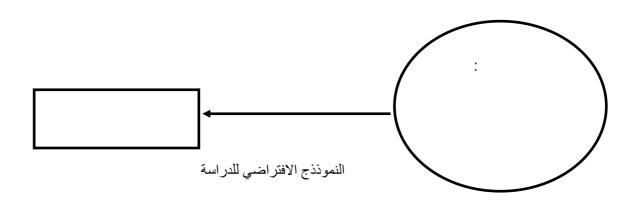
.2

.

: **5.1** .1

.2

```
.4
                                                                    .5
                                                                      6.1
    (0.05≥α
                                                                    .1
                                                                    .2
(0.05 \ge \alpha)
                                                                    .3
                                                                    .4
                                            (
                                      90
```



1 .2

.(Crisis Concept)

" (1996 )

. "

.(1999 )

(2000)

· (2001 )

•

```
.(2004 )
                               (Little John:1993)
                         (Shirva Stava :1993)
               (Dubnovski, Drago 2004)
                             (Reynolds, Seeger ,2005)
                                          .(
                                               : -1
.(2004
```

. (fink :1986)

. (1990 )

. (2001 ) "

. (2001 ) "

. (2004 ) "

2.2

93

			.(1990	)
	:(2001	)		
				-1
•				-2
Bad estimating & False )				-3
bud estimating & ruise y			.(Eva luat	ion
		(199		
		(1))	, j.	_
		·		-
				-4
•				<i>-</i>
			:	-5

: -6

-7

. (1990 ). . : -8

-9

-10

. - 11

-12

: \_

· —

: -

: -

: -13

\_

· -

(2001 ) .

(1995)

: 3.2

.(1997 ):

-1

-2 -3

. -4

-5 -6 (2004) -1 -2 christine & ) -3 (Mittroff.1993 -4 (Dubrovski,2004) )

: 4.2

.(1990 )

.(1999

· -

. -

\_

. -

.(1996 ) -

.(1990 ) .(1990 ). **5.2** -1 -2 -3 -4 :( -5 -6

99

: -7
: -8
: -9
: / -10
: -11
: -12
: / -13
: -14
: -15

.(Crisis Life Cycle) 6.2

.(1998 ): : **-1** 

•

-2

-. -

: -3

(1990 ).

: -4

: -5

قمة نضوج الأزمة نمو واتساع الأزمة الخزمة الخزمة الخزمة الخزمة الخزمة الخزمة الزمن الخراب الخراب

(1) حل الأزمة، المصدر: الهواري، 1998

مراحل الأزمة، المصدر: الهواري، 1998 (Fink, 1986)

- -1
  - -2
  - -3
  - -4

.(1995)

: -1

.

-2 7.2 -1 .(1995 -2 .(1997 ) -3 .(1995 -4 .(Willim, 1986) -5 .(2002: -6 .(Coombs, 2004) -7 .(Cynthia ,2005)

			.(Flottau ,	2005)	-8
			:		: -1
)			•		-2
				(1995	-3
	.(2002	)	.(Raily.	1987)	-4
			:		8.2
		(Person & R	Condinelli, 1998):		

.(Early Warning):

-1

· : -

· : -

.(Prevention) -2

: -3

· : -4

: -5

.

**9.2** 

: (Ludwig.2005)

-1

-2

```
-3
                                            -4
                                            -5
                                            -6
                                            -7
                                            -8
                      (Cynthia, 2005)
                          (Hale 2005)
.(
                  (Layton 2005)
                                         (
                                  .(2001
```

(2000 ).

**-**4

(Wrigly, David. 2004) /11 (Crookal,2004)

: -

(1997 ).

-1

. -2

-3

-4

(1999 ) .

(Howitt,2004)

.

(1997 ).

110

.(2002 )

-1

-2

-3

-4

(Ludwig,2005)

· :

:(Organization Obstacles) -1

(Cynthia, 2005)

:

.(2004 ):(Human nature obstacles	-2
:	
	_أ
	ب-
•	
	-7
Communication & Information ):	-3
Communication & Information ):	(Obstacles
(I	Reynolds,2005)
. (Moszynski,2005)	
.(2004 ):	
·	<b>-</b> ĺ
•	ب-
	-ج

. ---

. -0

و-

: 2.2

" (2002 )

. (2002 )

.

(2002: (1997-1986) (2001: ). ( .( (2000

115

" (1999 ( ) " (1999 )

" (1999 )

" (1998 ) "(1997 )

117

" (1996: )

" ( 1995 (Reynolds , BarBara &- seeger 2005) K (Flottau, 2005) 31 /11 "( Evans,, Robertson ,2001) (Rover) (1999-1997) ".(Kash & Darling, 1998) ( Kovoo,1993) ( Wilson, 1993) " (Stadlbauer,1991) (15) (Reilly,1989)

) .( " (Siomkos,1989)

.

.

1 .3

(

2 .3

.(

(9757)

.2005/2/15

(1)

: 3.3

(%10)

(1 ) (975) (975)

(31) (%83.79) (817) (786)

(%8.06) (%80.62)

.

. (2)

%81.8 %18.2	643		
%18.2	143		
%11.2	88	30	
%41.2 %27.4	324	40-31	
%20.2	215	50-41	
	159	51	
%13.6	107		
%27.9	219		
%48.3	380		
%10.2	80		
%7.1	56	5	
%14.8	116	10-6	
%78.1	614	11	
%25.3	199	8	
%41.0	322	16-9	
%33.7	265	17	
%8.8	69	1000	
%24.4	192	2500-1000	
%66.8	525	2501	
%42.2	332		
%57.8	454		

```
(%81.8) (2)
                                    (%18.2)
       (40-31)
     50-41)
 (
                                (%41.2)
                                     (\%27.4)
                   50)
                  30)
                                             (\%20.2)
                                             (%11.2)
 (\%27.9)
                                  (\%48.3)
                     (%13.6)
                                  .(%10.2)
         (
            16-9)
     (%33.7)
                            (
                               17)
                                              (\%41)
                (%25.3)
          2501)
(
                       (%66.8)
                         (%24.4) ( 2500-1000)
                     (%8.58) ( 1000
                (
                       11)
                                     (\%78.1)
 5)
                              (%14.8) ( 10-6)
                                    (%7.1)
           (\%57.8)
```

```
(
                                                       (%42.2)
                                                          4 .3
                    )
                                                            (
                      )
                                     .(
                            (62)
              ) (2002
(1999
                             )
-1)
                        (2000
                                                   (2002
-28)
                                                               (13
(27-18)
                                                               (42
           (17-14)
                                                                  )
                        (62-43)
      )
(5-1)
                (1)
                         (
                                              )
                                                  (5)
          )
                                   (3)
                                                        .(
```

124

(3)

4-1			
8-5			
13-9			
32-28			
37-33			
42-38			
17-14			
22-18			
27-23			
46-43			
50-47			
54-51			
58-55			
62-59			

1.5 .3

(10)

.

2.1.5

( ) :

(4)

( )		
0.8539	13-1	1
0.8041	42-28	2
0.8932	17-14	3
0.8356	27-18	4
0.9111	62-43	5
0.9376	62-1	5-1
	(4)	

 $0.9376=\alpha)$ 

6 .3

:( SPSS .10)

(Descriptive Statistic Measures) -1

(Multiple Regression Analysis) -2

(Pearson's Correlation Matrix) -3

```
( ANOVA )
                                                           -4
                                                       7 .3
                               (1998
                                            ).
               (2003
                         ).
                          (2003
                                     ) .
          (1997
                    ):
                                                         أ.
                            :
                          (2000
                                             ) .
  ) .
                                                          (2001
).
                                                          (1995
```

(1997 ). : (1990 ).

> جامعة مؤتة كلية إدارة الأعمال قسم الإدارة العامة

<del>-</del>

.

.

 أولا:
 المعلومات الشخصية :

 ضع إشارة ( X ) في المربع المناسب :
 (1) الجنس ذكر انتى الجنس ذكر الجنس ذكر الجنس أنتى المربع المناه فاقل المربع المناه فاقل المربع ال

3) الخبرة 8 سنوات فاقل 9-16 سنة 9 منوات فاقل 9-16 سنة فاكثر .
4) المؤهل العلمي الدراسة الثانوية فما دون البلوم كلية مجتمع الدراسة الثانوية فما دون
دراسات علیا
5) حجم المنظمة : يقاس بعدد موظفيها
أقل من 1000 من 1000- 2500 2501 من 1000 فأكثر
6) عمر المنظمة 5 سنوات فاقل
7) هل يوجد في المنظمة وحدة أو قسم خاص بإدارة ألازمات نعم لا

:

		الإجابة			الفقرة	المتسلسل
تنطبق بدرجة ضعيفة جدأ	تنطبق بدرجة ضعيفة	تنطبق بدرجة كتوسطة	تنطبق بدرجة عالية	تنطبق بدرجة عالية جدأ		
					المعوقات التنظيمية	*
					لدى الشركة التي اعمل بها اهتمام من قبل الإدارة العليا بإدارة ألازمات	1
					في الشركة التي اعمل بها أدلة الإجراءات والتعليمات المطلوبة في ظروف ألازمات غير واضحة	2
					تنزع في الشركة التي اعمل بها نحو المركزية في اتخاذ القرارات اثتاء حدوث ألازمات	3
					في الشركة التي اعمل بها لا يتم تحديد طبيعة المسؤوليات بدقة أثناء حدوث ألازمات	4
					المعوقات الإنسانية	*
					لا تراعي الشركة التي اعمل بها البعد الاجتماعي والنفسي للعاملين عند حدوث ألاز مات	5
					لا تراعي الشركة التي اعمل بها الفروق الثقافية بين العاملين عند حدوث ألازمات	6
					تقوم الشركة التي اعمل بها بتنمية القدرة على تحمل الضغوط للعاملين عند حدوث ألازمات	7
					يفتقر فريق العمل المختص بمعالجة ألاز مات في الشركة التي اعمل بها إلى المؤهلات العلمية المناسبة	8
					المعوقات – المعلومات والاتصالات	*
					يوجد للشركة التي اعمل بها نظام متطور لإمداد العملاء بالمعلومات	9
					تقوم الشركة التي اعمل بها على تدريب فريق إدارة ألازمات على مهارات الاتصالات	10
					في الشركة التي اعمل بها يتم تحديد موضوع	11

وفكرة الرسالة المطلوب توصيلها إلى الجمهور الخارجي	
الخارجي تقوم الشركة التي اعمل بها عند عرضها	12
	12
للمعلومات بموضوعية وعدم مبالغة	
يتم تجاهل المعلومات الثانوية وغير الهادفة في	13
الشركة التي اعمل بها وقد تكون بداية لمواجهة	
ا ألازمات "	
*شدة تأثير ألازمات	
لا تعانى الشركة التي اعمل بها من ضعف	14
الكفاءات الفنية المتخصصة مما يشكل عائقا	
للإنتاج لا تعاني الشركة التي اعمل بها من أزمات	15
الحصول على المواد الخام	13
التحصول على المواد الحام	
ل الفقرة الإجابة	المتسلسا
تنطبقِ تنطبقِ تنطبقِ تنطبقِ تنطبقِ	
بدرجة     بدرجة     بدرجة     بدرجة       عالية جدا     عالية     كتوسطة     ضعيفة       جدا     جدا	
تعانى الشركة التي اعمل بها من أزمات	16
موسمية في الطلب على المنتجات	10
تعانى الشركة التي اعمل بها من صعوبة في	17
	1 /
الحصول على قطع الغيار المستويات الوقائية	*
يوجد فهم وقناعة لدى الشركة التي اعمل بها	18
بالأساليب الوقائية لمواجهة ألازمات	
يوجد فهم وقناعة لدى الإدارة العليا في الشركة	19
التي اعمل بها بالأساليب الوقائية لمواجهة	
اً ألازمات	
تحقق الشركة التي اعمل بها توفيرات في	20
التكاليف لقاء اعتمادها الأساليب الوقائية أكثر	
من العلاجية في التعامل مع ألاز مات	
تقوم الشركة التي اعمل بها بالمتابعة الدورية	21
للأساليب الوقائية وتنفيذها من قبل العاملين	
يوجد لدى الشركة التي اعمل بها ميل لاعتماد	22
نَهُج الأساليب الوقائية	
المستويات العلاجية	*
يوجد فهم وقناعة لدى الشركة التي اعمل بها	23
بالأساليب العلاجية لمواجهة الازمات	
يوجد فهم وقناعة لدى الإدارة العليا في الشركة	24
التي اعمل بها بالأساليب العلاجية لمواجهة	
ألازّمات	
تحقق الشركة التي اعمل بها توفيرات في	25
التكاليف لقاء اعتمادها الأساليب العلاجية أكثر	
من الوقائية في التعامل مع ألأز مات	
تقوم الشركة الذي اعمل بها بالمتابعة الدورية	26
تقوم الشركة التي اعمل بها بالمتابعة الدورية للأساليب العلاجية وتنفيذها من قبل العاملين يوجد لدى الشركة التي اعمل بها ميل لاعتماد	26

					نهج الأساليب العلاجية	
					التخطيط المسبق	*
					تقوم الشركة التي اعمل بها بتدريب العاملين	28
					على سيناريو هات إدارة ألازمات المحتملة	20
					تقوم الشركة التي اعمل بها باختيار الإجراءات الوقائية لإدارة ألازمات	29
					تقوم الشركة التي اعمل بها باختيار الإجراءات العلاجية لإدارة الازمات	30
					يرجد لدى الشركة التي اعمل بها قدرا كافيا من المرونة عند اتخاذ القرارات لمواجهة ألازمات	31
					يوجد لدى الشركة التي أعمل بها ميزانية للتجهيزات المطلوبة لإدارة ألازمات	32
					التنسيق	*
					تقوم الشركة التي اعمل بها بالتنسيق مع الجهات	33
		الإجابة			الخارجية لمواجهة ألازمات الفقرة	المتسلسل
تنطبق بدرجة ضعيفة جداً	تنطبق بدرجة ضعيفة	رم جاب- تنطبق بدرجة كتوسطة	تنطبق بدرجة عالية	تنطبق بدرجة عالية جدأ	العفرة	المسس
					تقوم الشركة التي اعمل بها بدراسة ألازمات التي تعرضت لها المؤسسات الأخرى	34
					تراعی الشرکة التی اعمل بها عند اتخاذ القرار	35
					في موقف الازمة الأضرار التي قد تحدث لباقي الأطراف (عمال – عملاء – شركات متعاونة)	33
					تقوم الشركة التي اعمل بها بالتنسيق مع الموارد البشرية لمواجهة ألازمات	36
					تقوم الشركة التي اعمل بها بالتنسيق مع المالية لمواجهة ألازمات	37
					الشفافية	*
					الأنظمة والتعليمات في الشركة التي اعمل بها	38
					تتسم بالوضوح	
					تعتمد سياسات التوظيف على الاعتبارات الشخصية لدى الشركة التي اعمل بها	39
					إدارة الشركة التي اعمل بها تتجاهل سجل تقييم الأداء كمر اجعة عند تعبئة التقارير السنوية للموظفين	40
					تتحسس إدارة الشركة التي اعمل بها من الحديث عن نواحي الأخطاء و الانحراف فيها	41
					تخشى إدارة الشركة التي اعمل بها الحديث عن نواحي الفساد فيها	42
					واحي الفساد قيها مرحلة الإنذار المبكر	*
					تهتم الشركة التي اعملُ بها باكتشاف وتحليل	43
					علامات الخلل التي قد تكون مؤشر الحدوث ألازمة	
					يتم تحديد إشارات الإنذار المبكر من قبل دائرة معينة في الشركة التي اعمل بها	44
					اعتقد بإمكانية تعرض الشركة التي اعمل بها للازمات الداخلية والخارجية	45

The state of the s	
تعتقد الإدارة العليا في الشركة التي اعمل بها	46
بجدوى إشارات الإنذار المبكر للكشف عن	
وجود أزمة	
مرحلة الاستعداد والوقاية	*
يتم تشكيل فرق مختلفة و متعددة لحل العديد من	47
ير مات المختلفة في الشركة التي اعمل بها	.,
توجد تعليمات واضحة تحدد كيفية وإجراءات	48
التعامل مع ألازمات في الشركة التي اعمل بها	40
	40
يتسم الهيكل التنظيمي بمرونة كافية تساعد	49
الشركة التي اعمل بها في التعامل مع ألازمات	
المختلفة	
سهولة الحصول على الكفاءات الإدارية	50
المطلوبة عند الحاجة في الشركة التي اعمل بها	
 مرحلة احتواء الأضرار أو الحد منها	*
يتم الاستعانة بالتقنيات الحديثة كالحاسوب	51
وتكنولوجيا المعلومات عند التعامل مع ألازمات في	
الشركة التي اعمل بها	
في الشركة التي اعمل بها يتم توزيع المهام	52
والصلاحيات وتحديد المسؤوليات وبفترة	
مناسبة عند حدوث ألازمة	
يوجد في الشركة التي أعمل بها قدرة وسرعة	53
مناسبتين في تحريك الموارد المادية والبشرية	
الضرورية لاحتواء ألازمات	
يوجد في الشركة التي اعمل بها تناسب قنوات	54
الاتصال في ظروف ألازمات	υ.
استعادة النشاط	<b>)</b> *
تبادر الشركة التي اعمل بها بتوجية رسالة	55
وحملة إعلامية لجمهور العملاء ووسائل	33
وحملة إعادمية للبنهور الممادة ووسائل الإعلام حول الأضرار التي سببتها ألازمة	
ا م عون المصرور التي سببته المرامد وكيف تم التعامل معها	
وحيف تم التعامل معها التعمل الشركة التي اعمل بها على تخفيف أثار	<i>5.</i> (
	56
ألازمات وذلك بالحد من استمرار أسباب	
حدوثها	
يتم اتخاذ الإجراءات اللازمة بسرعة لاستعادة	57
النشاط	
يوجد في الشركة التي اعمل بها قدرة وسرعة	58
مناسبتين في تحريك الموارد المادية والبشرية	
والضرورية لاستعادة النشاط	
مرحلة التعلم	*
تستخلص الشركة التي اعمل بها بصورة فعالة	59
الدروس والعبر من ألازمات التي واجهتها سابقا	
 I "	
ا في محاوله للاستفادة منها مستقبلا	
في محاولة للاستفادة منها مستقبلا تقيم الشركة التي اعمل بها فعالية خطط وبر امج	60
تقيّم الشركة التي اعمل بها فعالية خطط وبرامج	60
تقيم الشركة التي اعمل بها فعالية خطط وبرامج إدارة ألازمات السابقة بقصد تحسينها للتعامل	60
تقيم الشركة التي اعمل بها فعالية خطط وبرامج إدارة ألازمات السابقة بقصد تحسينها للتعامل مع ألازمات المستقبلية	
تقيم الشركة التي اعمل بها فعالية خطط وبرامج إدارة ألازمات السابقة بقصد تحسينها للتعامل	60

		الشركة التي اعمل بها تدمج الدروس المستفادة	62
		من الثغرات في الخطط السابقة بدقة عالية في	ı
		خطط إدارة ألآزمات المستقبلية	,